



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

99  
12.01.2007

Biroul permanent al Senatului  
Bp 622 - 12.01.2007

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente*, inițiată de domnii deputați Valentin Adrian Iliescu și Cezar Preda din Grupul parlamentar al PD (Bp. 622/2006).

#### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune instituirea unei reglementări de sine stătătoare pentru Autoritatea Electorală Permanentă, a unui nou mod de organizare și funcționare și o sporire a atribuțiilor acesteia.

#### **II. Propuneri și observații**

1. Propunem să se reanalizeze oportunitatea menținerii **art. 3**, având în vedere că la art. 2 se prevede că „*Autoritatea Electorală Permanentă este o autoritate publică*”. Din moment ce această entitate

juridică este calificată ca fiind o instituție publică și activitatea pe care aceasta o desfășoară este publică, în condițiile legii.

2. La **art. 4 alin. (1)**, pentru claritatea exprimării, trebuia să se scrie „*anual sau ori de câte ori este nevoie, la cererea acestora*” în loc de „*anual sau la cererea acestora*”.

3. La **art. 5**, propunem reanalizarea și reformularea textului având în vedere că:

- potrivit dispozițiilor art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului*, în perioada electorală președintele și vicepreședinții Autorității Electorale Permanente fac parte din Biroul Electoral Central;

- informațiile, documentele și actele ce urmează să se comunice Autorității trebuie să se refere strict la cele care au legătură cu alegerile. Din punct de vedere practic nu se justifică transmiterea tuturor documentelor și actelor autorităților cu atribuții în perioada electorală.

4. La **art. 8 alin. (3)**, propunem eliminarea sintagmei „*Candidații vor fi prezenți la dezbateri*”, deoarece audierea acestora presupune prezența lor la lucrările comisiei.

5. La **art. 8, alineatul (4)** nu se justifică deoarece la **alineatul (3)** se prevede "*Comisiile juridice reunite vor întocmi un raport în care vor face o singură propunere*"; or, din moment ce se face o singură propunere, nu se mai pune problema obținerii unui număr diferit de voturi.

6. La **art. 10 alin. (1)** în loc de termenul „*finalizarea*” trebuie utilizat cel de „*expirarea*” mandatului. Totodată, propunem reformularea **alin. (3)** deoarece, în cazul imposibilității îndeplinirii atribuțiilor, la **alin. (1)** este prevăzută o perioadă de 90 de zile, astfel că nu se poate face constatarea acestei situații în termen de 10 zile de la apariția cauzei care determină încetarea mandatului.

7. La **alineatul (3) al art. 15** se propune ca personalul din cadrul Autorității Electorale Permanente să beneficieze de statutul personalului parlamentar. Nu putem susține această asimilare întrucât,

în conformitate cu prevederile art. 1 și art. 2 din *Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar*, personalul parlamentar din cadrul structurilor de specialitate ale Parlamentului României, respectiv Camera Deputaților și Senatul, are un statut special conferit de atribuțiile și răspunderile ce îi revine, în scopul realizării prerogativelor constituționale ale Parlamentului, statut reglementat prin legea menționată anterior.

Totodată, considerăm că nu se justifică și nu este oportună aplicarea acestui statut special și în cazul personalului din cadrul Autorității Electorale Permanente. Această măsură ar fi discriminatorie și ar constitui un precedent nedorit ce ar conduce la solicitări similare și din partea altor autorități, cu implicații financiare deosebite.

8. La **art. 16 alin. (2)** se stabilește pentru instituția prefectului obligația de a asigura spațiul necesar pentru organizarea și funcționarea filialelor teritoriale ale Autorității Electorale Permanente. Instituțiile prefectului nu dețin însă în proprietate imobile, acestea fiind doar titulare ale dreptului de administrare a unor clădiri ale căror spații sunt, în majoritatea cazurilor, insuficiente desfășurării în bune condiții a activității aparatului de specialitate al prefectului și a serviciilor publice comunitare.

Referitor la stabilirea, în sarcina primarilor, a aceleiași obligații, întrucât autoritățile administrației publice locale au inițiativă și hotărâsc, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, având în vedere dispozițiile art. 8 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare*, apreciem că nu ar trebui instituită o obligație de genul celei formulate fără ca structurile asociative ale autorităților administrației publice locale să fie consultate în prealabil.

9. La **art. 18** se impune reformularea textului în sensul ca personalitățile din domeniul universitar juridic, economic sau al științelor politice să aibă doar statutul de invitați.

10. La **art. 20**, unde se reglementează organizarea și funcționarea Colegiului judecătoresc, trebuie să se analizeze oportunitatea menținerii acestuia, având în vedere rolul și atribuțiile Biroului Electoral Central.

11. Se impune reexaminarea **art. 23**, unde sunt prevăzute atribuțiile Autorității Electorale Permanente, având în vedere că atribuțiile de la **pct. 19 și pct. 20** revin, potrivit dispozițiilor Legii nr. 373/2004, Biroului Electoral Central.

De asemenea, apreciem că atribuția de la **pct. 20** nu se justifică pentru toate situațiile. Astfel, pe perioada campaniei, președintele și vicepreședinții Autorității Electorale Permanente fac parte din Biroul Electoral Permanent și această atribuție ar fi imposibil de îndeplinit.

12. La **art. 23 pct. 15** era necesar să se definească sintagma "*proiectul bugetului necesar procesului electoral*".

13. La **art. 25 pct. 1** trebuie să se elimine sintagma "*de venituri și cheltuieli*", având în vedere că Autoritatea Electorală Permanentă este instituție publică finanțată integral de la bugetul de stat.

14. La **art. 27** se prevede că „*pe timpul exercitării mandatului, președintele, vicepreședinții și consilierii electorali ai Autorității Electorale Permanente nu pot fi membri ai unui partid politic sau ai unei organizații asimilate unui partid politic*”, dar în *Expunerea de motive* se precizează că aceștia sunt "*delegați ai partidelor politice*". Drept urmare este necesară punerea de acord a *Expunerii de motive* cu dispozițiile inițiativei legislative.

15. La **art. 29**, apreciem că textul se impune a fi reformulat deoarece interdicția participării la campaniile electorale intră în contradicție cu majoritatea atribuțiilor ce îi sunt stabilite acestei autorități pentru perioada electorală.

16. La **art. 33 alin. (1)** se impune reanalizarea textului, deoarece noțiunea de "*hotărâre*" este folosită pentru a desemna actul juridic al unui organ de conducere colectivă.

17. Textul **alineatului (2) al art. 34** nu se justifică, deoarece *Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată*, cuprinde prevederi referitoare la suspendarea funcționarilor publici.

18. Precizăm că *mai există o inițiativă legislativă parlamentară cu un obiect de reglementare similar (Bp. 621/2006)*, motiv pentru care, în scopul evitării instituirii paralelismelor legislative, se impune conexarea și discutarea lor împreună.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU - TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului